

# SPIder Koerier

**Zomer Editie 2010**

2010 Nummer 2010-2

[www.st-SPIder.nl](http://www.st-SPIder.nl)

## Redactioneel



De wereldkampioenschappen voetbal 2010 zijn volop aan de gang. Vuvuzela zal het nieuwe woord van 2010 worden, lijkt mij zo. Ik hoop dat deze koerier in figuurlijke zin evenveel lawaai gaat produceren. We hebben verslagen van de verschillende activiteiten van de stichting SPIder in de afgelopen periode. De voorzitter spreekt en twee nieuwe bestuursleden van de stichting SPIder introduceren zichzelf. De koerier bevat verder een artikel over product kwaliteit en een bijdrage over dikke processen en flexibele projecten. Voldoende leesplezier voor tussen de wedstrijden door.

René Krikhaar

## Inhoudsopgave

Redactioneel.....	1
Inhoudsopgave.....	1
Van de voorzitter.....	2
Impressie Plenaire Sessie 2 Juni 2010.....	3
SPIder Werkgroep Invoeringsstrategiën .....	4
Introductie Matt Verhaegh, nieuw bestuurslid.....	5
Introductie Harro Philip, nieuw bestuurslid.....	6
Dikke Processen en Flexibele Projecten - gaat dat samen? .....	7
Product Quality Assurance versus Verification&Validation.....	8
De kracht van Scrum.....	10
De SPIder Organisatie.....	11
Colofon.....	11

De activiteiten van SPIder worden gesponsord door:

	
<a href="http://Philips.com">Philips.com</a>	<a href="http://www.sig.eu/nl">www.sig.eu/nl</a>
	
<a href="http://Sogeti.nl">Sogeti.nl</a>	<a href="http://www.dnv.nl">www.dnv.nl</a>

# S P I d e r K o e r i e r

## Van de voorzitter

De zomervakantie staat alweer voor de deur. Het afgelopen half jaar is razendsnel voorbij gegaan. Voor de Stichting SPIder heeft het eerste half jaar in het teken gestaan van verandering. Katarzyna heeft het bestuur verlaten. Op deze plaats wil ik haar nogmaals bedanken voor het enthousiasme waarmee ze haar bestuurstaken de afgelopen periode heeft ingevuld. Daarnaast hebben we twee nieuwe leden aan het bestuur mogen toevoegen; Matt en Harro. Met de komst van deze twee nieuwe bestuursleden is het bestuur weer op volle sterkte.

Op sponsorgebied hebben we helaas afscheid moeten nemen van twee sponsors; KZA en Logica. Beide sponsors wil ik bedanken voor hun langjarige steun aan de stichting zowel op financieel als op kennis en facilitair gebied. Daarentegen hebben we in de Software Improvement Group (SIG) een nieuwe sponsor gevonden.

De afgelopen periode heb ik een aantal vragen gekregen die betrekking hadden op de jaarlijkse conferentie van de Stichting SPIder. Oplettende leden hadden de jaarlijkse Call for Papers gemist en vroegen zich af wanneer de conferentie dit jaar georganiseerd gaat worden. Om daar gelijk duidelijkheid in te verschaffen; de conferentie zal in het najaar georganiseerd gaan worden, de vorm waarin wordt nog onderzocht.

Begin dit jaar hebben we als bestuur het plan opgevat om een brede conferentie te organiseren. De reden hiervan was meerledig. Het willen verbinden van disciplines en domeinen was een belangrijke motivatie. Daarnaast wilden we met behoud van kwaliteit de conferentie aantrekkelijker maken voor potentiële deelnemers en sponsors. Ten slotte kan op deze manier van organiseren het financiële risico gedeeld worden over verschillende partijen.

We hebben een aantal gesprekken gehad met andere organisaties. Het plan werd met veel enthousiasme ontvangen. We stuitten echter op enkele praktische uitvoeringsproblemen waardoor het niet realistisch is te veronderstellen dat een dergelijke gezamenlijke conferentie op afzienbare termijn te organiseren is. We hebben dan ook besloten om nauwer te gaan samenwerken en de plannen voor een gezamenlijke conferentie even te bevrozen.

Omdat een dergelijke conferentie onze eigen conferentie zou vervangen hebben we in het begin afgesproken om geen Call for Papers voor onze eigen conferentie te versturen. Nu deze gezamenlijke conferentie voorlopig van de baan is, gaan we onze eigen jaarlijkse conferentie weer organiseren. Gezien de beschikbare tijd zullen we hiervoor geen Call for Papers uitschrijven maar de sprekers vanuit ons netwerk benaderen. De conferentie zal in het najaar van 2010 gaan plaatsvinden.

Over de vorm zijn we nog aan het nadenken. Deelnemerskosten, aanvangstijdstip en duur van de conferentie en de organisatiekosten zijn hierin belangrijke variabelen. Een ding staat echter vast *“No compromise on Quality”!*

Een ander onderwerp dat bij ons hoog op de agenda staat is het donateurschap. Het lidmaatschap van de Stichting SPIder is gratis. Daarnaast bestaat de

# **S P I d e r K o e r i e r**

mogelijkheid om voor € 50,- donateur te worden. Hiervoor geniet je enkele voordelen ten opzichte van een niet-donateur. Als bestuur willen wij het donateurschap aantrekkelijker maken door de voordelen die een donateur geniet te vergroten. We hopen hiermee het aantal donateurs te verhogen en de betrokkenheid te vergroten.

Tot slot wens ik namens het bestuur iedereen een zeer goede vakantie (met mooier weer dan tot nu toe) en hoop jullie te ontmoeten op de najaarsconferentie en/of op de plenaire sessies van september en november.

Namens het bestuur van de Stichting SPIder  
Jeroen Macke  
Voorzitter

## **Impressie Plenaire Sessie 2 Juni 2010**

De plenaire sessie van 2 juni 2010 bij Sogeti in Vianen werd druk bezocht. Er waren zo'n 60 geïnteresseerden die op prettige wijze werden ontvangen. De catering was prima verzorgd en de locatie nodigde uit voor een aantal goede lezingen.

Tijdens de eerste lezing "Non-functional requirements, altijd lastig" door Vincent Verboven van Sogeti werd de KwaliteitRadar geïntroduceerd. Met deze KwaliteitRadar kunnen non-functionele requirements worden geordend. Een belangrijk doel van deze radar is om de discussie over non-functionele requirements scherp te krijgen. Met voorbeelden werd dit duidelijk gemaakt.

Na de pauze (met heerlijke broodjes) sprak Erald Kulk over zijn onderzoek aan de Vrije Universiteit Amsterdam: "Toe- en afnemende meeropleveringen: wijzigingen horen bij een ICT-project". Erald Kulk promoveerde in 2009 aan de Vrije Universiteit Amsterdam op zijn proefschrift "IT Risks in Measure and Number". Eén van de onderwerpen in zijn proefschrift betreft de analyse van requirements volatiliteit. Erald is in staat om gegevens uit de praktijk met wiskundige modellen tot inzichtelijke grafieken om te toveren.

De laatste lezing werd verzorgd door Robert van Lieshout. Robert is lid van de werkgroep. De presentatie ging over "Non-functional requirements SMART maken". Non Functional Requirements (NFR's) krijgen bij veel bedrijven nog steeds weinig aandacht volgens Robert. Hij gaf voorbeelden waarin kwaliteit-attributen werden gecombineerd met acceptatie-criteria. Een thema dat wordt besproken en uitgewerkt in de werkgroep.

De avond werd afgesloten met een borrel waar de deelnemers nog konden napraten met elkaar en de sprekers. Al met al een geslaagde plenaire sessie. We danken Sogeti voor de goede ontvangst.

SPIder bestuur

# S P I d e r K o e r i e r

## SPIder Werkgroep Invoeringsstrategieën

SPIder *Invoeringsstrategieën* is inmiddels de langstlopende werkgroep. We zijn meer dan 13 jaar actief! Leden zijn gekomen en gegaan, maar wat bleef zijn interessante onderwerpen en een zeer open sfeer met veel discussie. De sfeer leidt ertoe dat de onderwerpen diepgaand besproken worden. Daardoor leer ik (en volgens mij iedereen) elke keer weer veel van de bijeenkomsten. Om een indruk te geven van de onderwerpen en greep uit de laatste 2 meetings en de onderwerpen die nog op de planning staan.

### 16 februari 2010

Nico Bakker wijdde ons in in de **procesadvisering** aan de hand van Edgar Schein. Henk Hogeweg van de Limes gaf ons een beeld van **de Rijnlandse** manier van organiseren, als alternatief voor **Anglo-saksisch** organiseren.

### 23 maart 2010

Michel Verweij en Peter Brouwer presenteerden een aanpak om **interventies** te beschrijven en organiseren. Zie bijgaande presentatie. Ze zetten een netwerkje op om dit verder te ontwikkelen. Bij interesse aanmelden bij Michel. André leidde een Lagerhuis sessies, waarin deelnemers discussieerden over stellingen over het gebruik van **social media** als Twitter/Yammer en Wiki binnen process improvement. De stellingen staan in de tweede presentatie. De resultaten van de discussie zijn samengevat op de plaatjes van de flipcharts. Vervolgens hebben we het eerste deel van de film **Sicko** gekeken. Deze film geeft pijnlijk scherp aan wat er mis is in de Amerikaanse gezondheidszorg. Veel van de misstanden worden veroorzaakt door een doorgeschoten angelsaksisch, kapitalistisch denken. Winstmaximalisatie leidt ertoe dat iedere uitkering aan een verzekerde wordt gezien als een "medical loss". De parallel met ons werk ligt deels in een mentaliteit. Staat de mens centraal, is er oog voor de menselijke maat? En deels in het KPI denken dat uit die mentaliteit voortkomt. Als je mensen beloont voor het afwijzen van zoveel mogelijk verzekeringsclaims dan is dat wat je krijgt. Als je programmeurs beloont voor een hoge productiviteit (lines per hour), dan krijg je veel lines. KPI's, of targets hebben vaak een perverse uitwerking. Maar hoe moeten we daarmee omgaan? Alle metrics/targets afschaffen? Dit staat nog open voor verdere discussie.

Op **25 mei 2010** zal Francisca Dekker iets presenteren over de **psychologische kant** van veranderen en daarin met creatieve spelvormen ons laten ervaren wat er eigenlijk echt gebeurt.

Volgende meeting: 31 augustus 2010

- wat kunnen we leren van grote software bugs uit het verleden
- psychologische kant van veranderen
- games in trainingen

Topics op ons **wensenlijstje**:

- Veranderprojecten - Michel Verweij
- Beweging in de markt - CMMI was Industrie, schoof naar Banken, schuift naar ???
- Periodiek Systeem van Interventies - Michel Verweij, Jasper Doornbos
- Ger Fischer - "boek der werkvormen"

# S P I d e r K o e r i e r

- Psychologische kant van veranderen
- Groepsdynamica
- Beïnvloeden
- Aangeleerde hulpeloosheid
- Oorzaken voor mislukkingen in projecten
- Boek - vliegtuigcrashes - Frans van Veen
- Toyota recalls - artikel - André Heijstek
- Veiligheid in tunnels
- Politieke kant van projecten
- Wit veranderen - boeken Thijs Homan
- Boeken Karl Weick - verschil afbeelding en werkelijkheid
- Boekje reizen en trekken - nog een keer
- Films die pervers gedrag rond processen zichtbaar maken - hoe kunnen we dat voorkomen?
- Enron
- The Matrix
- Sicko

Als deze onderwerpen aanspreken, neem dan even contact op met [andre.heijstek@improvementfocus.com](mailto:andre.heijstek@improvementfocus.com).

## Introductie Matt Verhaegh, nieuw bestuurslid

Vanaf april 2010 ben ik toegetreden tot het SPIDER bestuur. Even een stukje achtergrond: ik heb een ruime ervaring op het gebied van technische systeemontwikkeling: 25 jaar ervaring, eerst als onderzoeker en (software)ontwikkelaar, de laatste 15 jaar als projectleider, subcontract manager, process improver, Quality officer en trainer/coach. Dit heb ik de laatste 11 jaar als zelfstandige onder de naam COMM-IT gedaan. Deze naam geeft m.i. goed aan waar ik voor sta: Commitment & zorgen voor goede Communicatie (inclusief processen) in IT ontwikkelingen.

### *Waarom ben ik in het SPIDER bestuur gestapt?*

Op de eerste plaats omdat ik vind dat een Nederlandse stichting tot bevordering van Software Procesverbetering erg belangrijk is en daar wil ik actief aan deelnemen. Ook is het leuk om vele mensen te ontmoeten, uit diverse bedrijfstakken, organisaties en instellingen, uit diverse IT-vakgebieden, met veel en weinig ervaring. Natuurlijk is dat ook goed voor mijn persoonlijk netwerk. Tenslotte vind ik de samenwerking met gerelateerde verenigingen interessant om zo tot synergie te komen. Naast algemene bestuurszaken, zal ik me in eerste instantie gaan richten op de opzet van de nieuwe SPIDER website (wiki based).

Wonende te Asten (NB), getrouwd en 3 kinderen. Verder begeef ik me graag in het verenigingsleven, o.a. in de sport, sterrenwacht Asten, begeleider van de elektrostoomclub voor jeugd. Ik hoop jullie te ontmoeten op een van onze bijeenkomsten, of elders. See you.

Matt Verhaegh



# **S P I d e r K o e r i e r**

## **Introductie Harro Philip, nieuw bestuurslid**

Vanaf april 2010 ben ik toegetreden tot het SPIder bestuur. Even een stukje achtergrond: Ik ben 45 jaar, iets grijs rond de slapen, bijna 16 jaar gehuwd en vader van 2 kinderen (een jongen van 11 jaar en een meisje van 9 jaar). Ik woon in Huissen nabij Arnhem. Naast mijn werk ben ik nog tot 1 augustus bestuurslid van een schoolbestuur voor primair onderwijs in de gemeente Lingewaard en probeer ik nog wat in competitieverband te sporten. In mijn geval waterpolo.

Wat betreft mijn carrière; van mijn, ruim 20 jaar werkervaring, ben ik alweer 11 jaar werkzaam in de mooie wereld van testen en kwaliteitszorg. Tijdens deze periode heb ik bij verschillende werkgevers gewerkt zoals; KZA, Vereniging Kamer van Koophandel, Ordina en Test Value.

In al die jaren diversen rollen vervuld bij allerlei klanten zoals; Tester, Testcoördinator, Testmanager; Testadviseur; Programma testmanager; Testconsultant; Procesbegeleider en – inrichter.

Diversen interne rollen zoals; Coaching en begeleiding van collega's, voorzitter kennisgroepen; diversen dienstontwikkelingen verzorgd en begeleid; ondersteuning management. Eigenlijk te veel om op te noemen.

Eind 2008 ben ik gevraagd om bij Test Value het productmanagement op te bouwen. Begin 2009 heb ik die overstap gemaakt en sinds februari van dit jaar, door samenvoeging met zusterbedrijf KZA, weer terug bij KZA waar ik als productmanager verantwoordelijk ben voor de ontwikkeling van het diensten portfolio.

Waarom ben ik in het SPIder bestuur gestapt?

Zoals jullie hebben kunnen lezen is de ontwikkeling van personen, teams en organisaties een rode draad in mijn carrière. Richting geven en structuur bieden, zijn hierbij kernwoorden. In mijn huidige functie vind ik al deze facetten terug. In het verlengde van mijn verantwoordelijkheden bij KZA wil ik graag een bijdrage leveren aan de verdere ontwikkeling van het vakgebied. Dit samen met jullie omdat ik samenwerking erg belangrijk vind. In de vernieuwde strategie van de stichting zie ik een duidelijke relatie. Dit spreekt mij aan.

Naast algemene bestuurszaken, zal ik me in eerste instantie gaan richten op de SPIder werkgroepen, dat zal jullie niet verbazen. Ik heb er erg veel zin in en hoop jullie te ontmoeten op een van onze bijeenkomsten, of elders.

Harro Philip



## **Dikke Processen en Flexibele Projecten - gaat dat samen?**

Het klinkt in ieder geval als een onmogelijkheid. Hoe dikker de proces-beschrijvingen hoe statischer en bureaucratischer de projecten. Dat lijkt logisch toch? Toch is het misschien niet zo eenvoudig.

Ik maak even een uitstapje naar juridische systemen. In Europa, in de Rijnlandse wereld, wordt het oude Romeinse systeem gebruikt. Het Civil Law systeem. Een systeem met relatief dikke wetboeken. Elk praktijkgeval wordt aan deze wetten getoetst. In Amerika, in de Angelsaksische wereld, wordt het Common Law systeem gebruikt. Een systeem met veel dunnere wetboeken. En dat is niet heel veel flexibeler. Want het gevolg is dat men van alles zelf moet gaan regelen. In Europa is er een Kadaster en dus is het kopen van een huis relatief eenvoudig. Heel veel is er al geregeld, alleen de concrete details moeten nog worden ingevuld. In Amerika is dat er niet en dus moet er voor de verkoop van een huis van alles worden vastgelegd.

Het relatief vage wetssysteem maakt dat er heel veel geregeld moet worden, er vaak ook van alles misgaat en de advocatuur heeft heel veel werk. Daar houden wij dan wel weer boeiende televisieseries aan over! Veel regelen in de wet leidt tot weinig regelen per concrete case en omgekeerd.

Terug naar de wereld van software ontwikkeling en het gebruik van processen daarin. Als er op organisatieniveau relatief veel wordt vastgelegd (Civil Law), dan hoef je per project niet veel meer te regelen. “We doen alles volgens de standaard, met de volgende uitzonderingen” is voldoende inhoud voor een projectaanpak. Dat spaart wel een boel tijd uit, maakt alles een stuk overzichtelijker.

Het grappige vind ik dat dit in feite ook is wat er gebeurt in de Agile wereld. Er is daar aan standaarden ongelooflijk veel vastgelegd. De boeken over hoe Scrum toegepast moet worden, hoe je eXtreme Programmeert, zijn bijna niet meer te tellen. En deze boeken worden ook goed gelezen en toegepast. Scrum toepassingen in verschillende bedrijven verschillen vaak nauwelijks van elkaar. Per Scrum project geef je dan alleen aan “we doen Scrum volgens boek X”, vul je wat details in over de lengte van iteraties, de naam van de Scrum-master, etcetera. En vervolgens kan iedereen aan de slag.

Toch zit er wel een groot risico aan de dikke proces-beschrijvingen op organisatieniveau. Zijn de projecten wel voldoende vergelijkbaar? Zijn we nog in staat om ons aan te passen aan de specifieke situatie, aan het hier en nu?

### **Leven is de kunst van het balanceren.**

Met dank aan het boek van Jaap Jan Brouwer & Piet Moerman – Angelsaksen versus Rijnlanders – voor het inzicht in Civil en Common Law systemen

André Heijstek

Bron: <http://andreheijstek.wordpress.com/2010/03/11/dikke-processen-en-flexibele-processen-gaat-dat-samen/>

## **Product Quality Assurance versus Verification&Validation**

The CMMI states that the purpose of Quality Assurance is: "To provide staff and management with objective insight into processes and associated work products". This article elaborates on what may be meant with these "associated work products" and how product quality assurance can be implemented, next to process quality assurance, and without stepping into the Verification and Validation process areas.

### *Product Quality, what is it?*

Product quality can be a tough concept to get a handle on, especially when you are dealing with a variety of products. Many different roles and positions take part in the definition and generation of products, and what these roles and positions mean by *product quality* is also likely to differ.

A very useful definition of quality is that quality means meeting the requirements. If product quality then is defined as "the product meets quality requirements", you will have specific indicators of quality that you can assure. But since products come in a wide variety, there also exists a wide variety of quality requirements.

An organization must be clear on what product quality means. PPQA is not about Product Quality but about compliance verification on products (and processes). And it needs to be objective. A key instrument for achieving objectivity is the use of criteria. Clear and agreed quality criteria enable a shared understanding of product quality and achieve objectivity in verifying product compliance.

### *What "associated work products"?*

The term *work products* may be taken literally here: products that are produced by any type of work. And since the CMMI is a process model, *associated* then refers to the processes involved. It means all deliverables, produced by any process, regardless of their purpose and whether it is a final, intermediate or a supportive work product. The following table gives some examples of work products in relation to the processes that they stem from.

<i>Process</i>	<i>Work Product</i>
Requirements Management	Requirements Specification, Traceability Matrix, Change Request
Configuration Management	CR/PR List, CCB Decisions, Archive, Database
Verification	Integrity Report, CI Status List
Technical Solutions	Review Defects List, Verification Environment, Test Results
Project Management	Architecture Description, Datasheet, Soft/Firm/Hard Core (hardware), Software Code
Supplier Agreement Management	Project Plan, Gantt Chart, Progress Report, Risk Overview
Business Processes	Statement of Work, Supplier List, Supplier Evaluation Report, Contract
	Product Roadmap, KPI List, Mission and Vision Statement

### *Product QA, who does it?*



# **S P I d e r K o e r i e r**

The question if a product meets its requirements is primarily answered through verification, testing, validation, simulation, reviewing, etc. The practices in the PPQA process area ensure that processes are deployed and used, while the Verification & Validation processes ensure that the specified requirements are met. These process areas may on occasion address the same work products but from different perspectives. To minimize duplication of effort, PPQA could specifically try to answer if the product meets the quality criteria<sup>1</sup>.

Next to a clear definition of product quality, an organization should have a clear assignment of the responsibilities. Building quality into the products is an engineering activity (e.g. heavily based on V&V processes) but those performing the quality assurance activities should be independent from those directly involved in developing or maintaining the work products. A classical approach to QA involves a separate group to ensure independence, but there are some risks:

- A QA group typically does not have sufficient domain knowledge
- Product-QA may come too late in the process
- Extra communication and cooperation over teams is required

## *Product QA, when to start?*

Those performing quality assurance should participate in an early phase of the development, when plans, processes, standards and procedures are established that will add value. Their focus lies with the usability of these processes, standards and procedures for performing quality assurance evaluations. In addition, the specific processes and associated work products that will be evaluated are identified and designated.

## *Product-QA, how to do it then?*

- Identify clear product quality criteria in quantitative and unambiguous terms for applicable work products upfront.
- Safeguard work product quality by verifying compliance with the quality criteria at agreed moments that are aligned with their development life cycle.
- Report fact-based non-compliance results to make sure, in advance, that the expected levels of quality are not endangered and conclude non-compliance issues only after they are resolved.

Some examples of work product quality criteria are listed in the following table.

<i>Work Product</i>	<i>Quality Criteria</i>
Documents (in general)	Clear, consistent, complete, correct
Project Plan	Changes to the plan template are relevant
Requirements	Concise and singular statements, implementation free, unambiguous
Specification	
Software	Compliant to the coding standard, adequately documented
CR/PR List	Unique identifiers, status, affected work products
Archive	Adequate attributes for future retrieval and the use of the archive's content
Test Results	Quantified
Review Defects List	Unambiguous, defect location identification

<sup>1</sup> There is an alternative: Everything is treated as Verification and Validation and PPQA solely focuses on process compliance. In order to satisfy all PPQA goals an organization must then have satisfied Verification and Validation processes in place.

# S P I d e r K o e r i e r

## Conclusions

- Product quality assurance can be implemented by verifying compliance to product quality criteria. These are often maintained in standards.
- The quality of an end product is assured through assurance of the quality of intermediate work products that are either part of, or supportive to the end product.
- Product quality is achieved through assurance of the processes involved in their development.
- QA must evaluate quality, independent of the developers, but should not decide how much quality is sufficient.

*Eric van Gasteren*

## De kracht van Scrum

Op dinsdag 15 juni 2010 was de officiële lancering van het managementboek “De Kracht van Scrum”, geschreven door Rini van Solingen en Eelco Rustenburg. Tijdens dit evenement werd niet alleen het boek gelanceerd, maar was ook de première van de film (<http://www.youtube.com/watch?v=72l8g2UOMq4>) en waren er key-notes van Jeff Sutherland (bedenker van Scrum) en Guido Schoonheim (CTO van Xebia en medebedenker van Fully Distributed Scrum).

SCRUM is een op Lean gebaseerde projectmanagementmethode voor het snel en effectief ontwikkelen van software. Scrum hanteert een stap-voor-stap aanpak en stelt waardeverhoging, teamverantwoordelijkheid en klantbetrokkenheid centraal. Scrum wordt al veel gebruikt in de IT, maar is ook daarbuiten uitstekend toepasbaar en wint de laatste jaren dan ook enorm aan populariteit.

Dit bijzondere managementboek in de stijl van een roman is in twee à drie uur te lezen. Het vertelt het verhaal van Mart Versteeg, CTO bij een software-bedrijf, die worstelt met een hopeloos vertraagd softwareproject voor een Amerikaanse klant. Met behulp van Pekka, een Finse Scrum-coach, gooit hij het roer om, waarbij hij een aantal van de veelvoorkomende problemen in zijn organisatie structureel oplost.

*'Ik heb het verhaal in één ruk uitgelezen. Je leert veel over Scrum en Agile, maar hebt geen moment het idee dat je een leerboek aan het lezen bent.'* - Willem van Groenland, CIO van het jaar 2008 bij Bol.com. *'Leest als een spannend jongensboek met Scrum als de grote held!'* - Aad 't Hart, Directeur R&D, Exact Software.

Rini van Solingen is adviseur en coach op het gebied van Agile/Scrum projectmanagement en softwareontwikkeling en leidt daarnaast het onderzoek en onderwijs over gedistribueerde softwareontwikkeling aan de TU Delft.

Eelco Rustenburg leidt de Agile consultancy- en trainingsdivisie bij Xebia, een van de pionierende partijen achter de opkomst van Scrum in België en Nederland.

# S P I d e r K o e r i e r

## De SPIder Organisatie

SPIder is de Nederlandse netwerkorganisatie voor SPI. SPIder organiseert jaarlijks een conferentie, minstens 3 plenaire sessies met sprekers met variërende thema's. In aparte werkgroepen worden thema's bediscussieerd en verder uitgewerkt. De SPIder koerier is het medium dat minstens vier maal per jaar verschijnt. Hierin kunnen lezers hun mening uiteenzetten en interessante ervaringen delen met SPIder leden. SPIder is een stichting, non-profit organisatie, welke wordt bestuurd door vrijwilligers.

Lidmaatschap van SPIder is gratis en alle activiteiten met uitzondering van de conferentie zijn gratis toegankelijk. Dit wordt mede mogelijk gemaakt door onze reguliere sponsors. Dus dank voor de bijdrage van Philips, Sogeti, SIG en DNV.

Ook kent SPIder donateurs, zowel bedrijfsmatig als individueel. Donateurs hebben bij ons een streepje voor en krijgen extra voordeel op de activiteiten van SPIder en van onze zusterverenigingen. Wil je SPIder ook steunen, meld je dan aan bij het SPIder secretariaat.

Het SPIder bestuur bestaat uit de volgende personen:

- Jeroen Macke, voorzitter, plenaire sessie
- Niek Pluijmer, penningmeester
- Martin Muller, strategie
- Harro Philip
- Matt Verhaegh, SPIder website
- Wil Leeuwis, Website, SPIder conferentie
- René Krikhaar, SPIder conferentie, SPIder koerier

Informatie over SPIder is te vinden op de website: [www.st-SPIder.nl](http://www.st-SPIder.nl)

Voor reacties en bijdragen op de **SPIder website** kunt u zich richten tot:

Redactie SPIder web, Wil Leeuwis

E-mail: [w.leeuwis@gmail.com](mailto:w.leeuwis@gmail.com)

## Colofon

De inhoud van de SPIder koerier wordt verzorgd door het SPIder netwerk. Dat betekent dat de redactie met plezier artikelen ontvangt voor publicatie. Goede ideeën om op andere wijze zinvolle inhoud te geven aan de koerier zijn welkom: een speciale reeks van artikelen rondom een bepaald thema, een discussie via de koerier in de vorm van meningen en opinies of een column. Uw ideeën zijn welkom, we kunnen ze bespreken tijdens de conferentie, per mail of telefoon.

De SPIder Koerier wordt samengesteld door SPIder. De auteurs zijn verantwoordelijk voor de inhoud van de artikelen. Voor artikelen, mededelingen, reacties en vragen m.b.t. de **SPIder Koerier** kunt u zich wenden tot de schrijvers of

SPIder Koerier

E-mail: [koerier@st-SPIder.nl](mailto:koerier@st-SPIder.nl)

Volgende deadline van de SPIder koerier is 31 Augustus 2010.